經典釋文考證

經典釋文序錄攷證

前　日講起居注官翰林院侍

序

質文詳略○舊田在上今從宋本移左與說文合下並同夫子有言必也正名乎○案鄭康成論語注云正名謂正書字也古者曰名今世曰字儀禮記曰百名已上則書之於策隋書經籍志小學類有正名一卷皆訓字也

學以癸卯之歲承乏上庠○丁氏杰云癸卯蓋陳後主至德元年隋文帝之開皇三年也李仁甫云唐太宗貞觀十七年非也臧生鏞堂云案唐書本傳云陳太建中後主為太子集名儒入講德明始冠與下坐自太建中至至德癸卯約計十年陸氏蓋已三十矣又本傳云高祖已釋奠賜帛五十匹遷國子博士封吳縣男卒論撰甚多傳於世後太宗閱其書嘉德明博辯以布帛二百段賜其家然則德明之卒當在高祖之初明甚以釋文書不具年月故詳辨之

及老莊尒○舊作爾今從宋本下並同雅等音合為三袟三十卷○說文帙書衣也从巾失聲或從衣作袠袟卽袠字

下又作帙同

号○舊作號今從宋本曰經典釋文

條例

方復具○舊譌其今從宋本錄唯孝經童蒙始學老子衆本多乖是

以二書特紀全句○案今本二書亦不盡標全句示傳○當作傳下云示傳異聞語意正同

聞見覽者察其衷○舊譌作哀焉然古人音書止爲譬況之

說○顏氏家訓音辭云逮鄭玄注六經高誘解呂覽淮南許愼造說文劉熹製釋名始有譬況假借以證音字耳

孫炎始爲反語魏朝以降蔓衍寔繁○家訓又云孫叔言創爾雅音義是漢末人獨知反語至於魏世此事大行高貴鄉公不解反語以爲怪異自茲厥後音韻鋒出之推所言與陸氏正同反音翻蔓衍寔繁舊但作漸繁二字今從佩觿改補

音訛字簪○說文有譌無訛又朁从竝从白或下從曰作替或上從兟作朁惟替爲俗字陸氏自依世所通行者

典○舊譌與今校改籍之文

子思讀詩師資已別○詩維天之命正義引鄭譜云子思論詩於穆不已仲子曰於穆不似文

心雕龍練字云子思弟子於移不祀皆師資不同之證數家競爽○爽爲正字下一櫝臺本無而唐人多用之石經亦爲定蘭臺路○舊誤路今據宋本改正駮○駁字非一爲正

漆○後漢儒林傳作桼是正字書經字求盈一紀尋後廢焉○案范史云董卓移都之際吏民擾亂自辟雍東觀蘭臺石室宣明鴻都諸藏典策文章競共割散然則石經之廢卽在此時矣

傳○此當作博空據漢書藝文志改正學者又不思多聞闕疑之義終以自弊○亦當從漢書作蔽

經籍○舊誤藉文字穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑後生不可承用○段氏玉裁曰廣韻廿六桓閣字下曰說兒四囟名古文尚書作閣說文口部吺字下徐鍇注曰古文尚書驩兜字作吺後來郭忠恕所定遂傳至宋次道王仲至呂微仲晁公武刻石蜀中許季宣據之爲書古文訓者皆不可信陸氏所謂穿鑿之徒古今一也

與○正字上從北祛○宋本作袪茲弊亦恐還是穀音更成無辯○莊子齊物論其以爲異於鷇音亦有辯乎其無辯乎郭象注夫言與鷇音其致一也有辯無辯誠未可定釋文鷇

苦豆反李音殼司馬云鳥子欲出者也案當從李軌音殼佩觿說反切之誤亦云其𣪍音也有如此者及夫

自敗薄邁反敗他補邁反○案薄字補字舊皆譌作蒲下邁字替作敗今據宋本及廣韻改正顏氏家

訓云江南學士讀左傳軍自敗曰敗打破人軍曰敗補敗反諸記傳未見補敗反徐仙民讀左傳唯一處有此音又不言自敗敗人之別據顏此言是以補敗反不可信也況方以自敗敗他二字音殊乃用之作翻切令人將何從乎左傳隱元年音義敗宋必邁反敗他也亦是邁字更無可疑

之殊自壞呼怪反○宋本作乎怪反壞

撤音怪之異　如而靡異○案如而古雖往往通用然二字本義自不同竟以為無異則非邪也二字亦同此

邪也非殊○顏之推云邪者未定之詞而北人卽呼為也亦為誤矣案北齊人讀易繫辭乾坤其易之門戶邪邪字為也又論語子張問十世可知也也字當為邪

其辯復重也○舊脫也字今據佩觿補復音服反也

又以登升其為一韻攻公分作兩音如此之

儔恐非為得○廣韻登在十七登升在十六蒸陸氏在隋世與陸法言等所見正同故以合為一韻者

非然古音十六蒸十七登同在第六部詩緜六章登與馮與勝韻椒聊一章升與朋韻天保六章升與恆崩韻無羊

三章升與崩肱韻今焉與勝皆在十六蒸朋恆崩肱皆在
十七登生民八章登升爲韻爾雅釋詁登陞也儀禮喪服
傳冠六升衰三升鄭注升字當爲登今之禮皆以登爲升
俗誤巳行久矣左氏隱五年傳鳥獸之肉不登於俎正義
曰服虔以登爲升皆登升一讀之譌也顏之推云河北切
攻字爲古琮與工公功三字不同殊爲僻也案廣韻一東
攻與公功工皆古紅切是法言之推德明所見俱以攻公
爲一音也然廣韻二冬又載攻字古冬切與古琮切正同
是攻公作兩音非盡臆無據要古音本同可知

席下爲帶○顏之推作席中加帶佩觿作席下著帶此爲字是加與著皆非

惡上安西○佩觿西作襾今俗書惡字多從之

直是字謬○此諸字亦用正體宋本仍作訛

如寵字爲寵○寵字舊仍作寵謬今據宋本改顏之推語尤可證

錫字爲鍚音陽○陽舊譌作腸

若斯○舊本若字作其斯字未刻今據佩觿補正

之流

又來旁作力俗以爲約勅字○約勅字本從束唐人多作來力此書盡然

水旁作曷俗以爲飢渴字字書以爲水竭之字○書泰誓中我聞吉
人爲善惟日不足凶人爲不善亦惟日不足孔傳言吉人
渴日以爲善凶人亦渴日以行惡釋文及足利古本皆作

渴此正體之猶存者陸氏音渴爲苦曷苦蓋二反是仍誤讀作飢渴字矣注疏本釋文經改爲竭亦不足據

次第

周易　連山久亾○新唐書連山十卷司馬膺注疑假託今亦不傳　歸藏不行於世○案歸藏亦假託陸但云不行於世是隋時此書尚存也經籍志歸藏十三卷晉太尉參軍薛貞注唐人類書亦多引二書

古文尚書　伏生所誦是曰今文闕謬處多○案隋唐時今文三家之學已亾之久矣隋志有一字石經尚書六卷是祕府猶存今文殘碑故陸以爲闕

莊子　雖○此雖字當作既　是子書

爾雅　爾雅周公○案下脫所作二字　衆家皆以爾雅居經典之後在諸子之前今微爲異○案爾雅當從衆家在經典之後陸氏乃以殿老莊之末不免失次

注解傳述人

是爲○此二字舊未刻今補十翼 傳即十翼也先儒說重卦及爻辭爲十翼不同解

見余所撰○此下舊空二字案隋志周易大義二卷陸德明撰當即指此書所脫蓋不止二字

齊田何子莊○漢書儒林傳作子裝齊服生号服先○舊作号服光今從宋本師古注

漢書引劉向別錄曰號服光同授淄川楊何字叔一本作字叔元太中大夫○漢書云字叔

元元光中徵爲太中大夫此一本六字蓋後人校語禹授淮陽彭宣大司空○宋本作大司馬

誤及沛翟牧字子況○漢書作兄雒陽鴻○李賢注後漢書儒林傳曰姓雒陽名鴻

能齊胡氏反充宗授平陵士孫張○師古曰姓士孫名張後漢范○舊

譌作苑今據宋本改與後漢書本傳及儒林傳合升傳梁丘易一本作傳孟氏易○案此亦後人校

語所言一本亦甚謬以授京兆楊政字子行○舊作七行誤據范書改正河南乘閎

一本作桑閎○此後人校語師古曰乘音食證反不作桑後漢戴馮汝南平與人○范書作憑平與

宋本作與孫期字仲奇○范書字仲或此或別有所據無章句徒以彖象繫辭
文言解說上下經七錄云直易章句四卷殘缺○據漢書云無章句則此亦後人託作揚
叔元○宋本無元字與漢書正同當從之前滿川下亦止云字叔北海鄭玄○此下注宋本
多脫落亦時有異同徵不至作不起五經中候作緯候案鄭注五經緯及尚書中候宋本是也又駁許慎五經異議
駁作破議當本作誼今作義去公羊墨守去今作發起穀梁廢疾廢宋作癈及蘭陵毋○舊作母
據宋本改將永今亦用韓本○下當提行舊誤連
子夏易傳三卷七略云漢興韓嬰傳○案漢志易傳韓氏二篇名嬰據陸引七略知子夏易傳卽韓
嬰所撰稱子夏者或嬰之字或後人誤加劉向父子當必不誤空以七略所言爲正而中經簿錄云丁寬所作不知
漢志本有丁氏八篇名寬與韓氏兩列安得并合爲一張璠云馯臂子弓所作則漢志何以不載釋文及隋志俱託
之卜子夏傳更不足據今所有者乃唐張弧僞作與正義所引迥不同孟喜章句十卷○漢志章
句施孟梁丘氏各二篇隋志孟喜章句八卷殘缺京房章句十二卷七錄云十卷○隋志同

馬融傳十卷○隋志云梁有馬融注一卷亾卷乃十卷之誤唐志正作十卷

一

鄭玄注十卷○隋志九卷

宋衷注九卷後漢荆州五等從事七志七錄云十卷○隋志云梁有漢荆州五業從事宋忠注周易十卷亾唐志亦作宋忠

虞翻注十卷○隋唐志皆九卷

陸績述十三卷○唐志亦十三卷隋志作注十五卷五字疑誤

董遇章句十二卷七志七錄竝云十卷○隋志亦云梁有十卷

王弼注七卷注易上下經六卷作易略例一卷七志云注易十卷○案隋志周易十卷王弼注六十四卦六卷韓康伯注繫辭以下三卷王弼又撰易略例一卷然則輔嗣之書本七卷合之康伯所注三卷成十卷七志隋志言十卷者皆合計之耳唐志王弼注七卷又大衍論三卷並出於臆見與

王廙注十二卷七志七錄云十卷○隋志作三卷云殘缺梁有十卷

張璠集解十二卷七志云十卷○唐志張璠集解十卷又略論一卷隋志周易八卷晉著作郎張璠注殘缺梁有十卷唐志載十卷又略論一卷

黃穎注十卷○隋志作四卷云梁有十卷今殘缺唐志猶作十卷隋志於古書存亾全闕皆注明最可法唐志巳不能核實但錄舊文而巳

蜀才注十卷姓范名長生一名賢

○案李雄尊之爲范賢非名也
荀爽九家集注十卷注內又有張氏朱氏○又舊譌文今改正
謝万○六朝人萬往往作万
近代梁褚仲都陳周弘正並作易義○並載隋志
書者本王之号○舊作號今從宋本下並同
於是詔太常使掌故晁錯受焉古文官書云○舊本官書誤作尙書案隋志古文官書一卷後漢議郎衞敬仲撰在小學類今據改正顏師古注漢書儒林傳於伏生下引衞宏定古文尙書序云作尙字非是段氏有衞宏官書考一篇
生授同郡兒寬○漢書作倪寬
歐陽氏世傳業至曾孫高○漢書高字子陽
作尙書章句○漢志歐陽章句三十一卷
東京最盛榮子郁以書授章帝○舊作和帝宋本作章與後漢書合今據改又郁子焉復以書授安帝官至太子太傅太尉宋本安帝作和帝太尉作太常案桓焉傳云永初元年入授安帝五年代王褒爲太尉宋本皆非也詳考之以見宋本不可盡信
山拊授○舊譌作受
同縣李尋
恭授魯馮賓○宋本作馮文與漢書不合
成

帝時劉向校之非是後遂黜其書〇漢書云成帝時求其古文者霸以能為百兩徵以中書校之非是霸辭受父父有弟子尉氏樊竝時太中大夫平當侍御史周敞勸上存之後樊竝謀反迺黜其書以授都尉朝〇師古曰朝名都尉姓故遷書多古文說〇漢書云遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說惲授河南乘欽〇一本作桒欽五字後人校語作桒與漢書合案今馬鄭所注竝伏生所誦非古文也〇案馬鄭王肅所注皆孔壁眞古文德明以晉出孔傳本為古文內指馬鄭王所注為今文謬甚豫章內史枚賾〇段云當從後作頤字是古人名頤則字眞此枚頤字仲眞後莊子注李頤字景眞從眘徽五典以下〇今書作愼徽陸所據蓋宋齊舊本案說文愼古文作眘下从日此從目非分為舜典篇以續之孔傳堯典止於帝曰徃欽哉〇於舊作說今從段校改徃字舊無今據宋本補後范甯變為今文集注〇臧生云此今文猶今字蓋孔傳本隸古定尙多古字范則直改為今字而已段云今當作古非是俗間或取舜典篇以續孔氏〇正義曰昔東晉之初豫章內

史梅賾上孔氏傳猶闕舜典多用王范之注補之其舜典一篇仍用王肅本○臧琳曰舜典經傳一篇陸氏釋文用王肅本孔氏正義用姚方興本亦自不同今舜典音義所標注中字皆與正義本同無一字出姚本之外者書釋文之被後人竄改此篇最甚

馬融注十一卷○隋志同唐志馬融傳十卷王肅注十卷○唐志同隋志作十一卷謝沈注十五卷東晉尚書祠部郎○隋志同唐志作十三卷祠字舊空今據隋志補李頤注十卷○隋志十一卷范甯集解十卷○隋志古文尚書舜典一卷范甯注梁有尚書十卷范甯注亾蓋范書本十卷因孔傳闕舜典故取范所注舜典以補孔傳之闕後范所注本書亾而舜典一篇獨以傳合孔傳得存也姜道盛集解十卷○隋志作集釋尚書十一卷

膠東內史闕門慶忌○李奇曰姓闕門名慶忌兗中徐公兗中縣名○蘇林曰縣名李奇曰邑名師古以李說爲是後漢陳元方亦傳齊詩○案後漢儒林傳治齊詩者有伏恭任末景鸞不言陳元方淮南賁○師古曰賁音肥生受之　順授東

漪髮禍一本作段禍○此後人校語漢書亦作髮禍以授趙人小毛公一云名萇○宋本萇作長孫毓為詩評評毛鄭王肅三家同異朋於王○案朋於王之語陸氏當有所受然則孫毓之評不足為據也齊詩久亾魯詩不過江東韓詩雖在人無傳者○隋志云齊詩魏代已亾魯詩亾於西晉韓詩雖存無傳之者與陸氏所言正同齊詩亾在三國時故晉宋六朝皆無有稱引者而王應麟詩考乃有齊詩一類自漢書本文外無一字可信也

馬融注十卷無下袟○隋志云梁有毛詩十卷亾蓋馬所注本二十卷至六朝時殘闕止存十卷陸氏尚見及之故標其目至唐人修隋書并十卷亦亾也故唐志不著錄謝沈注二十卷江熙注二十卷○隋志皆云亾鄭玄詩譜二卷徐整暢大叔裴隱○隋志毛詩譜三卷吳太常徐整撰毛詩譜二卷太叔求及劉炫注此云暢謂暢明鄭旨隱謂詮發隱義陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷烏程令○隋志璣作機又程字舊空據隋志補近吳興沈重

亦撰詩音義○隋志毛詩義疏二十八卷蕭歸散騎常侍沈重撰

得古禮獻之鄭六藝論云○云舊誤公據曲禮正義引改正以○以字舊未刻今補付書館

著○著字舊未刻授沛聞人通漢○如淳曰聞人姓也名通漢盧植云

王制是漢時博士所為○案史記封禪書曰文帝召公孫臣拜為博士與諸生草改歷服色事又曰使博士諸生刺六經作王制盧語本此近何氏焯云非今所傳王制陳邵周禮論序云

戴德刪古禮二百四篇為八十五篇謂之大戴禮戴聖刪大戴禮為四十九篇是為小戴禮○臧生云案曲禮正義引鄭康成六藝論云戴德傳記八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則此禮記是也然則大小戴記各自傳述非互相刪并也考漢書儒林傳大小戴及慶氏皆后倉弟子小戴授梁人橋仁後漢橋玄傳云七世祖仁著禮記章句四十九篇號曰橋君學以受於小戴者本四十九篇故章句之數同也又曹褒傳云父充持慶氏禮褒傳禮記四十九篇教授諸生千餘人慶氏學遂行於世然則慶普所傳記亦四十九篇與小戴同受於后倉本如是隋志或於陳邵之言且云

戴聖刪大戴書爲四十六篇漢末馬融足月令明堂位樂記三篇合四十九篇此說甚謬學者無爲所惑也

玄本治小戴禮○此謂儀禮十七篇而喪服一篇又別行於世○案喪服篇兩漢已別行故馬融王肅亦單注此篇

馬融注周官○隋志稱周官禮十二卷　干寶注十三卷○隋唐志皆作十二卷隋志又有伊說注十二卷

裴松之○隋志集注喪服經傳一卷　雷次宗○隋志略注喪服經傳一卷　蔡超○隋志集注喪服經傳二卷　田僧之○隋志集解喪服經傳二卷　劉道拔○隋志梁有喪服經傳一卷宋徵士劉道拔注亾　周續之○隋志無

盧植注禮記二十卷○唐志亦二十卷隋志作十卷脫二字　孫炎注二十九卷○隋唐志皆三十卷

庾蔚之略解十卷字季隨○舊脫季字考冊府元龜六百六蔚之字季隨員外散騎常侍今據補

鄭玄○隋志儀禮梁有鄭玄音二卷又有禮記音一卷亾王肅

七錄唯云撰禮記音○隋志亦云禮記音一卷亾李軌○隋志梁有儀禮音一卷禮記音二卷亾劉昌
宗○隋志周禮音三卷餘同釋文徐邈周禮音一卷七錄無禮記音三卷○隋志云梁有禮記音三卷亾無
周禮音舊七字三字皆空闕今補謝楨○隋志梁有射貞禮記音一卷蓋卽謝楨也又有禮記音義隱
一卷謝氏撰曹耽東晉安北諮議參軍禮記音二卷○舊脫晉字北誤作人參軍下空闕二字今皆據
隋志補正尹毅禮記音二卷○舊作一卷今據隋志改蔡謨禮記音二卷○舊止存音卷二字據隋志
補徐爰禮記音三卷○隋志二卷王曉○舊此下多空今柒唯闕北字補之沈重撰周
○周字舊誤作問今從段氏校改禮禮記音梁國子助教皇侃撰禮記義
疏五十卷○隋志皇侃有禮記義疏九十九卷禮記講疏四十八卷陸蓋指講疏也
故有公羊穀梁風俗通云子夏門人○此當在風俗通闕文姓氏篇中陸云名亦本之桓譚七錄云
名俶顏師古注漢書云名喜桓氏說最先後人多從之鄒氏夾氏之傳故不顯于
世後百餘年○百舊誤有今據宋本改弘授嚴彭祖及顏安樂字翁孫○漢書作字

公孫以授潁川堂谿惠○師古曰姓堂谿又○宋本又字空闕疏廣事孟卿　唯魯榮廣浩○舊浩作皓同漢書今從宋本下同星公二人受焉

蔡千秋梁周慶丁姓○師古曰姓丁名姓皆從廣受　姓授楚申章昌曼君○李奇曰姓申章名昌字曼君期傳楚人鐸椒楚太傅○漢志有鐸氏微三篇椒傳趙人虞卿趙相○漢志有虞氏微傳二篇況傳武威張蒼○漢志有張氏微十篇

司空南閣祭酒陳元作左氏異同○後漢書本傳父欽習左氏春秋與劉歆同時而別自名家王莽從欽受左氏學元少傳父業為之訓詁

魏司徒王朗○隋志春秋左氏傳十二卷王朗注

陳郡潁容作春秋條例○儒林傳云著春秋左氏條例五萬餘言

孫毓注二十八卷○隋志春秋左氏傳義十八卷服虔音一卷○隋志云梁有服虔音三卷亾

梁東宮學士沈文何○春秋正義序亦作何字隋志作阿撰春秋

義疏闕下袟十。隋志春秋左氏經傳義略二十五卷陳國子博士沈文阿撰陳東宮學士王元規續成之。隋志王元規續沈文阿春秋左氏傳義略十卷王愆期注十二卷。隋志十三卷李軌晉一卷江惇晉一卷。見隋志尹。舊作撰譌更始穀梁章句十五卷唐固注十二卷。字子正丹陽人子正丹陽四字舊闕今補糜信注十二卷魏樂平太守。隋志作平樂段肅注十二卷不詳何人。隋志作十四卷又云疑漢人案班固傳固奏記東平王云弘農功曹史殷肅達學洽聞才能絕倫誦詩三百奉使專對李賢注云固集殷作段然則殷肅即段肅隋志疑為漢人是矣

長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家凡十八章。漢志長孫氏說二篇江氏說一篇翼氏后氏安昌侯說各一篇後漢馬融亦作古文孝經傳。案陸氏以馬融所注為古文孝經隋志屬之今文誤也相承以為鄭氏。案此書當成於康成孫小同孔安國經一卷。隋志古文孝經孔安國

傳梁末亡逸今疑非古本案隋初所得乃劉炫僞作亦亡近得於日本國者與諸書所引孔傳有同者未知即劉炫本否

馬融 鄭衆○隋志梁有馬融鄭衆注二卷亡 鄭玄 王肅 蘇林 何晏 劉邵○隋志孝經一卷鄭氏王肅解梁有蘇林何晏劉邵孫氏等注孝經各一卷亡 韋昭○隋志孝經解讚一卷 徐整○隋志孝經嘿注一卷 謝万○隋志集解孝經一卷 虞槃佑○隋志作虞槃佐

車胤東晉丹陽尹○舊丹字空闕隋志作丹楊尹今據補正陽當作楊以山多赤柳得名 王玄戴下邳人○舊下字誤爲大邳字空闕今補正隋志戴作載老子有王玄載注釋文亦作載此戴字誤也

皇侃撰義疏○隋志三卷

合成一法○法疑佚字之譌

魯論語者魯人所傳○漢志魯二十篇

別有問王王古玉字許慎說文解字引逸論語言王者即此篇逸文也 知道二篇·篇

次不與齊魯論同新論云文異者四百餘字○者字舊譌音 孔安國爲傳○段云何晏集解所載孔注甚淺陋蓋亦如僞書孝經傳爲後人託作西京孔子國未嘗著書也 後漢馬融亦

注之○案陸氏以馬融所注爲古文論語與何晏集解序合皇侃義疏序及隋志皆屬之魯論誤也後

漢包咸字子長○後漢儒林本傳字子良皇侃同此容誤周氏並爲章句崔豹

注十卷○隋志論語集義八卷梁十卷李充集注十卷東晉人○隋志晉著作郎孟

釐注十卷一云孟陋○隋志云梁有盈氏及孟釐注各十卷亡徐邈晉一卷○隋志論

語音二卷徐邈等撰亡皇侃撰義疏○隋志十卷

此人君○漢志本作君人此蓋後人所乙改南面之術也河上公章句四

卷○段云此非西漢人所著書內有詮發王弼義者是王弼以後人作王尙述二卷○案隋志

云王尙述注是王氏名尙述也此脫注字益誤以述字當之唐志王尙注二卷竟作單名尙矣然王氏字君留述字

必其名也孟子○隋志作孟氏注二卷王生內○隋志王生解二卷無內字解二

卷釋慧嚴○嚴字舊闕據隋志補注二卷顧懽堂誥四卷一作老子

義疏○隋志老子義疏一卷顧歡撰節解二卷不詳作者或云老子所作○隋志老子節解二卷亦不載

姓氏或云老子老子二字必非陸氏本文近代有梁武帝父子及周弘正講疏○隋志老子講疏六卷梁武帝撰

梁國蒙縣人也○漢志云宋人今以郭爲主○今字舊脫依前例補司馬彪注二十一卷○隋志十六卷云本二十卷目一卷今闕郭象注三十三卷三十三篇○隋志三十卷目一卷云梁七錄三十三卷案今篇數與此同而卷則併爲十矣孟氏注十八卷○隋志梁尚有錄一卷王○隋志作李叔之義疏三卷徐邈音三卷○隋志更有莊子集音三卷亦徐撰

釋詁一篇蓋周公所作釋言以下或言仲尼所增子夏所足叔孫通所益梁文所補張揖論之詳矣○案漢志爾雅三卷二十篇張揖云周公著爾雅一篇此蓋指釋詁一篇也又云今俗所傳三篇篇當爲卷總指二十篇也或言以下張意謂後人所增足者有此數說前漢終軍始受豹鼠之賜○此光武時竇攸事郭璞誤屬之終軍而

陸氏亦沿其誤爾雅音義攷證載臧氏說說甚詳

犍爲文學注三卷一云犍爲郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔○案李善注文選羽獵賦引作郭舍人考據書東方朔傳武帝初有幸倡郭舍人常侍左右注爾雅者疑非此人

樊光注六卷沈旋疑非光注○案春秋正義引樊光注詩正義作某氏注殆因沈旋之疑也據此可見某氏即樊光耳

李巡注三卷○詩正義曰李巡與鄭同時鄭讀爾雅蓋與巡同案見後漢書宦者傳蔡邕石經之刻李黃門白帝兆其謀也

孫炎注三卷○隋志七卷唐志六卷

郭璞注三卷○今本同隋志作五卷誤

梁有沈旋集衆家之注○隋志集注爾雅十卷梁黃門郎沈璇注

周易音義攷證

上經

易 虞翻注參同契云字從日下月正從日勿○宋本作字從日月無下字正從日勿四字諸本皆無今據明錢求赤影宋本補說者以勿爲日之光彩

乾 依字作倝下乙倝從旦㫃㫃音偃○作倝下乙舊本作乾下乙又倝從旦㫃作乾從旦㫃皆譌今從錢本正案說文乾从乙倝聲倝从旦㫃聲㫃讀若偃後人音古案切

无 通於元者虛无道也王育說天屈西北爲无○通於元舊本作通於无譌元卽乾元坤元自無而之有者也元字在戾上徹爲无故言通於元若无通於无則不辭矣今從雅雨堂盧本正王育舊作王述譌據說文改正案育後漢章帝時人作大篆解說見庾元威十體書此所說卽其人天屈西北雅雨本作天闕西北乃近人語乃故釋文從之非訓

猶與 ○注疏舊本作猶豫孔氏不與陸氏同也官本

則佞邪 字又作耶似嗟反○語辭之邪俗或作耶此斥邪正之邪亦作耶更不可

之長 張丈反○書內多作丁丈反毛居正云作丁丈反者吳音也然則此書內凡張丈反皆疑出宋

人所改廣韻亦有丁丈一音毛說非今官本多作之丈反 **不成名** 一本作不成乎名○今注疏本有乎

字 **无悶** 門遯反○明神廟十四年注疏本後載易釋文一卷較通志堂本為勝此作門遯反 **確**

乎 鄭云堅高之貌說文云高至○錢本凡貌字俱作兒此下亦多同案說文確作崔 **尟克** 本亦作鮮

○錢毛注疏本皆作鮮克官本亦依釋文改之 **懈怠** 作賣反○神廟本作諧賣反 **上下** 並如

字上肅上音時掌反○毛居正云若上音時掌反則下當音遐嫁反 **流溼** 申入反○案說文溼為燥溼字

濕與濟漯字同此通用無別今俗亦然 **以辯** 徐扶免反○毛本辯作辨後亦作辨錢作辯說文辯治也

辨判也此似當作辨然經典每通用下不更出 **其唯聖人乎** 王肅本作愚人後結始作聖人○洪

氏隨筆引後結下有句字

巛 本又作坤坤今字也○皆大書坤下云本又作巛巛今字也宋本已如此案以巛為今字其謬顯然今從雅爾

本益法疏本作坤後人誤并此改之補氏錢從舊本但於本又作巛下云巛坤古今字也增二字義差可通巛六書

中不遞遞者係用字 **利牝** 又扶死反○監本作扶允反謬日本所作考文亦謂其誤案扶死音近否卦之

否今流俗所呼皆用此音

喪朋 ○喪說文从哭从亾書內多用之此獨作喪後人改也今依舊本

閉 必計反字林兵結反○必舊本作心今從錢本明監本正兵舊作方今從神廟本

之飾 本或作餝俗字○宋本餝作餝亦俗

坤至柔 本或行文言曰者○今注疏本有文言曰

餘殃 說文云咎也○案今說文咎作㕣

嫌 鄭作謙荀虞陸董作嗛○案王應麟玉荐鄉氏周易云謙讀如羣公慊之慊古書篆作立心與水相近譌者失之故作謙慊雜也謂古書篆本作立心之慊因與水傍謙相近故誤作謙明監本詩正義亦如此惠氏棟慊謙爻訛嫌后本不可從詩正義謂慊於無陽爲心邊兼鄭從水邊兼言義當作慊鄭經誤作慊也

屯

則否 備鄙反○皆作都鄙反今從神廟本

而不寧 鄭讀而曰能○案禮記禮運聖人耐以天下爲一家正義引此作耐不寧竊疑後人依禮記正文改之觀下云說苑能字皆爲而則知彼正義亦必是而字不作耐

經論 本亦作綸○注疏本作綸

邅如 馬云難行不進之貌○臧氏琳云說文辵部無邅字走部趁𧽜也𧽜趁也馬部駗馬載重難行也驙駗驙也易曰乘馬驙如然則邅如字當作驙說文當作屯如驙

如作乘馬者涉下而誤載重難行之義與馬融難行不進之貌正合則馬氏亦當作驢今作邅者叠古或借作趨字

走與辵偏傍相近遂誤作邅也 **班如** 如字鄭本作般○藏氏琳云正義引馬季長云班班旋不進也班旋

不進義當作般然則馬融亦讀班爲般與鄭本合古般班字通書序班宗彝釋文班本又作般左傳成十三年鄭公

子般自訾求入于大宮釋文般本亦作班漢書禮樂志般裔裔師古曰般讀與班同王弼云涉遠而行難可以進故

曰乘馬班如則王意亦作般陸德明云如字此誤也 **媾** 古后反○案下賁睽震等卦俱音古亞反是此非也

以從 鄭黃子用反○子舊作于謌今從錢本正古易音訓周易會通及監本皆同 **博施** 式豉

反及下文皆同○監本作下及文皆同非 **漣如** 說文云泣下也○案說文遳云泣下也引易此文然則陸

必本是楗字說文漣爲㵎之重文非此義 **阮** ○舊本作厄今號米本正錢本雅兩本茲同

蒙 **童** 字書作僮○案說文男有辠曰奴奴曰童其未冠者之稱作僮字然經典中皆通用無別 **梏**

廣雅云柤謂之梏械謂之桎○廣雅舊本作小爾雅錢本作小尔雅明監本同案小爾雅及廣雅今皆無此文

童蒙求我 一本作來求我○案呂氏春秋勸學云往教者不化高誘注易曰匪我求童蒙童蒙來求我故

往敎之師不見化從也然則古本易經本有來字

苞蒙 ○舊本作包蒙今據錢本正明監本雅雨本竝同二字本通用毛居正以苞字爲誤是宋本元作苞後人或因毛說改作包非是泰卦苞字說亦同論語集解包氏皇侃本亦竝作苞氏

需 字從雨重而者非○舊本雨作雨譌蓋字從雨先明字之正體也重而者非乃言俗作之誤若以雨重而連讀貫不成語今改正

有孚 又作専○錢本作専同

利用恆无失常也 本亦有无咎者○注疏本有无咎

于沙 鄭作沚○沚舊本作沚從惠氏改沚與沙同

訟

惕 王注枉中吉下者非○注疏本枉中吉下

渝 鄭云然也○鄭本常本作俞

鞶 音帶亦作帶○注疏本作帶案禮記雜記卒帶亦與此同

褫 本又作褫○褫或體舊本褫尺下作而譌今改正

師

貞丈人 丈人嚴莊之稱○錢本嚴莊作莊嚴

天寵 鄭云光燿也○舊本燿作耀非今從錢本正

有禽 徐本作擒○臧氏琳云集解載荀爽曰二師師擒五如古文易本作田有擒李鼎祚曰六五居尊失位蒞猶殷紂而被武王擒於鹿臺之類是也以臣伐君假言田獵徐仙民易音據王弼注則王本作擒也

文弨案既假言用獵則假言禽獸亦可古擒亦竝作禽郎訓爲擒亦不必改字但周公意恐不如此

比 徐又甫履反〇甫舊本作補今據錢本正案毛居正每以徐音中甫字當作補或作誧後人即依毛說改之甚非是今於似此者悉復其舊

小畜 **蒸** 職膺反〇膺舊本作膺今從宋本錢本明監本雅雨本竝同 **車說** 說文云解也〇今說文作說釋也

履 **不悫** 〇毛注疏本作𢡆 **跛** 依字作跛〇破舊本作破謁今從雅雨本正

泰 **彙** 菉作賁出也鄭云勤也〇案呂氏音訓云董作蒖出也鄭作賁勤也似此有脫文 **苞** 本作包〇舊本苞包互易文今依錢本正神廟本同 **荒** 本亦作㠩〇舊作㠩謁 **篇篇** 〇注疏本作翩翩

同人 **辯物** 〇注疏本作辨 **繄吝** 〇注疏本作係吝官本改從釋文 **褊狹** 〇褊毛注疏本作偏官本改從釋文 **不克則反反則得吉也** 一本作反則得得則吉也〇集解作反則得則得則則吉也錢本同

大有　大車蜀才作輿○顔之推云蜀才范長生也注疏本作蜀本係誤改　其彭虞作尪[illegible]云彭旁徐音同○尪舊從九譌今改正宋本錢本徐音同皆作俗音同　至知○注疏本作聖知

謙　名者聲名聞之謂也○注疏本經注皆作鳴謙陸氏所見本必本是名謙注亦作名者毛居正欲改作鳴者是不知陸孔兩家之本不相同也神廟本作鳴　征國本或作征邑國者非○注疏本有邑字

豫　睢字林火隹反○隹舊作佳譌今依神廟本改正　簪王肅又祖感反○毛居正欲改感爲咸不可從

觀　盥而不薦本又作廌同○舊本作王又作廌非是今據神廟本改正　神道設教一本作以神道設教○注疏本有以字　盡夫觀盛　故觀至　大觀在上王肅音官　以觀天下徐唯此一字作官音　觀盥而不薦　觀之爲道　而以觀感　風行地上觀　處於觀時　君子處大觀

之時　處大觀之時　大觀廣鑒亦音官　居觀之時　爲

觀之主　觀之盛也從盡夫觀盛以下並官嘆反餘不出者並音官○此十五觀字並官嘆反中閒亦有可讀官者三字若如注疏本俱一例作小字夾雜不清殊不易了卽此觀之釋文必用單行本方爲善矣

觀之盛也注疏本作觀之極者也

噬嗑　滅止本亦作趾○注疏本作趾○　械戶戒反○戶舊作口誼今從神廟本改正　不

行也本或作止不行也○本或二字舊倒今據宋本乙正神廟本雅雨本同　脃○注疏本作脆字俗

胏字林作傘○舊本傘譌作含今從神廟本正　亦光大也本亦無大字○案大非衍不當

有　何校又音河○本作又音何今改正又荷擔宋本從木作擔後多同

賁鄭云變也○宋本作有也不可從　解天音蟹下同○注疏本自作觀天宋本錢本官本皆從釋文作解天解人不知與疏不相應也神廟本易釋文作觀天音官　其須字從彡水邊作須非○皆本脫須字從神廟本補

皤說文云老人兒鄭陸作蹯○案今說文作老人白也宋本凡皃字多作兒此白下也字文

不全轉寫送改作貌字耳又跗蒔譌燔顧氏易音引作踏且引蔡邕賦爲證經義考亦同今據改正

翰 鄭云幹也○本作白也據雅甬本正亦見檀弓正義

寇難 乃旦反下同○案下文及下卦並不見有難字官本無下同二字當以衍去之

賁于丘園 黃本賁作世○世字雖或作賁之譌

剝

以殯 ○注疏本作跙

六三剝无咎 一本作剝之无咎非○注疏本有之字

所芘 本又作庇○注疏本作庇

復 音服反也○神廟本作音復

頻復 馬云憂嚬也○舊本作憂頻今從神廟本

朋來 京作崩○舊萠譌從艸今據宋本神廟本改正字書無萠字

頻戚 ○注疏本皆作蹙

有災 本又作災○注疏本作災

无妄

不佑 本又作祐馬作右○注疏本作祐說文云助也案右爲古文佑乃俗字陸以此爲正非是

畬 說文云二歲治田也○今說文亦是三歲

大畜

煇 音煇○毛注疏本作輝輝俗字官本依釋文作煇舊本音輝官本同今從宋本錢本音揮神廟

本同

利已 下及注已則能已同○能已注疏本作故能利已衍利字

輹 釋名云輹似人屐又曰伏菟在軸上又曰輹伏於軸上○今釋名云屐似人屐也此引以釋輹遂脫文作輹可不必依本文考說文輹車軸轉也引易此文又轐字云車伏免也引考工記加軫與轐焉此所引專釋轐字亦可不必細別免菟古通用

險阨 本亦作厄○毛注疏本作厄官本從釋文作阨

之牙 鄭讀爲互○古牙互通用

頤

朶 京作揣○朶說文作朶揣舊本從木誤今從宋本錢本正

而剮 ○注疏本無而字

虎視 又市止反○市舊本作常今從錢本正神廟本同

眈眈 ○眈從目官本從耳誤

逐逐 子夏傳作攸攸志林云攸當爲逐荀作悠悠劉作跾○臧氏琳云說文跾疾也一訓與薛云速也合長也一訓與劉云遠也合貪利則欲速而志荷遠此字當從劉表作跾攸悠皆借用同聲字漢書敍傳下其欲浟浟師古引易其欲浟浟云浟浟欲利之見浟亦攸之俗字然亦可見本不作逐也虞喜妄云攸當爲逐王弼等同之漢易皆不作逐志林虞喜所作舊作字林非今從宋本錢本正通志堂原刻本作字林後改作志林錢本無攸字

施賢 ○宋

本作賓不必從

大過

稊 ○說文無稊字毛居正謂當作稊亦無左證伊川易傳云稊根也劉越石勸進表云生繁華於枯稊謂枯根也

則稊 ○舊本作稊今從宋本注疏本作稚係俗字

習坎

洊 下作荐○錢本神廟本雅雨本荐作薦

窞 說文云坎中更有坎○今說文作坎中小坎也與字林同此引字林坎中小坎則陸所見說文與不與今同又徙減反宋本作陵減反

處 欲 亦作坎字

○注疏本作坎

纍用樽酒簋 一本更有貳字○注疏本有貳字宋子謂因誤讀而致衍

外

離

牝 徐又扶死反○官本本扶忍反非今從宋本與坤卦同錢本雅雨本並同神廟本扶允反

強 ○注疏本作外強

驚 ○李氏易傳引注作儆

涕 徐他米反又音弟○毛居正欲改弟為替則與他米反無異或當作又音體見禮記檀弓音

敳 古文若皆如此○舊本正文仍作若字則與注不相應雅雨本作[illegible]或又作[illegible]皆謌今案古文當為敳

下經

咸

脢 鄭云背脊肉也說文同○今說文背肉也無脊字

恆

餘縕 廣雅云積也○今廣雅作蘊同

而分 ○舊在德行詁兩條下誤今移正

夫

靜 晉扶○宋本錢本皆無此條舊本有雖在遯卦之下今從官本移正

遯 序卦云遯者退也○宋本作逵者

係遯 古詁反本或作繫○毛居正云當作胡詁反案後繫辭徐音胡詁反此不必同毛本注內俱作繫宋本錢本並同

憊 廣雅云極也○今廣雅作𢡖

緍 ○注疏本作緍

大壯 郭璞云今淮南人呼傷為壯○舊傷壯互易今依方言注正

而愼禮也 愼或作順○注作疏本作順

羝羊 廣雅云吳羊曰羝○案廣雅吳羊三歲曰羝

于易 鄭音亦謂佼易也○佼舊本作狡今從宋本錢本神廟本與狡通又謂壇場神廟本官本墠作壇

險難 如字亦力旦反○諸氏錢云亦當作又

猶與 一本作預○預當本作豫後來遂諱改之

不許 ○注疏本元作不許今亦從釋文

晉 三 徐息慙反○疑是息暫反 鼫 子夏傳作碩鼠鼫鼠五技鼠也○錢本鼫鼠亦作碩鼠

明夷 遂遁 ○注疏本作遯 夷于 京作睃○舊本京作亦今從宋本正神廟本同 用

拯 說文云舉也○今說文作上舉也此下引字林云上舉則說文本無上字 示行 示或作亦○毛注疏

本示作是錢本同疑此當本作是行是或作示爲得 然後而免也 一本作然後乃獲免也○今注

疏本作然後乃免也足利所傳古本作然後獲免也案而字當讀爲能諸本皆非也

睽 說文云目不相聽也○聽舊本作視乃妄人所改聽者順從之意今據宋本正與說文正合 于巷

廣雅云居也字書作衛○今廣雅作衛與巷同 挈 說文作觢之世反云角一俯一仰○今說文作一角仰也

意亦無與 詭 久委反○久本作女諸今從神廟本改正 劓 說文或作臲字○案或字疑衍

解 拆 說文云裂也○說文坼作㘯 繫結 ○注疏本咎作盤 或有過 遇或作過

咎 ○注疏本作過咎錢本釋文作或有過咎非其理也注一本無此八字過或作過雅爾本從之今依舊本

用射 食亦反注下同○舊本作下注同今據宋本正神廟本同

損 虧減之義也○虧雅雨從神廟本作省 用亨 ○毛居正云用亨作亨誤益卦用亨萃卦孝亨困卦

亨祀鼎卦以亨注亨上帝漢卦亨于帝並作亨誤今案毛說非也古亨亦作亨音二字通用凡惇轉錞淳醇啍敦鶉

等字之從亨者何當不得聲而謂二字必有異也神廟本作用亨益從毛說誤改 徵 鄭云猶清也劉作徵

云清也○徵注疏本作懲徵舊本作懲據訓云清也則當作徵 以上 ○注疏本以作已案以已二字同

化淳 ○毛本注作醇各本並作淳 知者 ○毛本作智者

益之處 昌預反○當作昌處反此譌 用亨 ○舊本作用亨今從宋本神廟本作亨

不費 ○舊作用費譌今改正 无厭 ○无舊作無今改正 偏辭 孟作偏云周匝也○宋本

匝作市

夬

則邪 ○注疏本作則柔邪 陸 陸當陸也虞云莧說也陸和也○舊作陸商陸也則與馬鄭同

非又說也作賁也或作其也和也作商也皆譌今據宋本正莧通莞故訓說陸通睦故訓和 柔脃 ○作

隨俗今依前噬嗑卦爲正官本正作脆

娖

用聚○注疏本作取 **正乃**正亦作匹○宋本錢本注疏並皆作匹唯毛本依此作正官本

同 **詁**鄭作詁正也○舊本正也譌作止也今從神廟本改 **柅**廣雅云止也說文作檷云絡絲跌也

○廣雅柅從手作扼檢舊作檷今從錢本明神廟本同釋文於爾字多有從說文作俯者絡絲跌今說文作絡絲檷

案廣雅亦作跌則跌字非誤

萃在季反○舊作杠李反譌今從神廟本 **亨**馬鄭陸虞等並無此字○案程子亦云羨文 **懷**

○毛注疏本作儒官本從釋文 **妃**○錢毛注疏本皆作配官本從釋文 **未光也**一本作志未光

也○注疏本有志字 **涕**徐音體 **洟**他麗反又音洟○檀弓涕洟他計反洟音夷廣韻涕音體及與洟同音

晉則洟亦可讀他麗反毛居正欲改涕他禮反徐音體洟音夷似可不必

困 **數歲**色主反○舊本色住反譌案書內皆作色主毛居正亦謂當作主今改正 **遯遠**本或

作逕通○注疏本作逕迦 **藟**毛詩草木疏云一名巨荒似蘡薁○詩周南釋文引草木疏作一名巨荒似燕

薁此似誤

井 廣雅云井深也鄭云井法也字林作丼○案說文井作丼中有點則字林當是井無點廣雅釋詁云井瀆也又云井深也一無點一有點據陸云字林作丼則陸本皆作井後人改同一體廣雅作井而陸先引之可見字林作井之外凡井皆當作井從雖同一字

雍 說文作甕○雍舊本作甕觀注云鄭作甃則正文非甕明矣今從雅爾本正說文甕

无與之也 一本作則莫之與也○今注疏本與一本同

甃 馬云爲瓦裏下達上也○裏毛居正云裏之誤未知何據

革用

堅忉 ○舊本作韌今據宋本錢本改各本多同唯神廟本萬卷堂本毛本作韌案忉與韌刃忍竝通

鼎

賢愚別尊卑序 本亦作有別有序○注疏本有兩有字

以亨 注享上帝同○同字舊本脫宋本有

是覆 ○今注云則是爲覆鼎也據此知爲字衍

趾倒 丁老反○毛居正云王注鼎覆則趾倒矣此是顛倒之倒當音丁耆反是去聲非上聲傾倒之倒作丁老誤

以爲子 于僞反○本無子字案上云取妾以爲室主爲如字讀下得妾以爲子乃當云于僞反不出子字則不明今衍之

金鉉 又古冥反一音古螢反○鉉亦作扃故有此音

震

以成 成亦作威○舊威作盛今從錢本改神廟本官本同從釋文

視 徐市志反○舊志作至今從錢本作志與頤卦同

艮

豻邪 ○豻价字當作豥

不承 音拯救之拯○注疏本作不拯案列子黃帝篇孔子觀於呂梁見一丈夫游之以爲有苦而欲死者也使弟子並流而承之殷敬順釋文云承音拯方言出溺爲承今方言作出休爲拼皆與拯通

漸

于干 毛傳詩云涯也○官本改作毛詩傳云非書內毛詩二字迷者皆後人所改

于陸 陸高之頂也○此與注同監本雅雨本俱作高山頂也則與馬說無異非也

孕 說文云褱子曰孕○案說文懷作褱

桷 說文云秦曰榱周謂之椽○案今說文秦名爲屋椽周謂之榱其文不同

歸妹

知弊 ○注疏本作知敝

不正无應 本亦作不應○舊不應作正文无應作注今從錢本互易

承筐 鄭作匡○舊本筐匡互易刪此條今從錢本與玉海同神廟本亦正文作筐

豐
依字作豐今並三直書猶是變體若曲下作者禮字耳
鄭云豐之言腆○說文本作豐故云三直猶變體舊本
亦作三直此傳寫之譌又者字舊本作豆今從宋本蓋
止論上形也又腆舊作僎今從錢本神廟本玉海同
則吳
流作綴○家僂古與吳通用穀梁定十五年經戊午
日下稷乃克葬左氏作吳隸釋堯母碑日稷不夏郎
日吳不暖又鄭閒碑効勞日
稷贊厲碑乾乾日稷皆同
流
蔀
略例云大暗謂之蔀○
之舊本倒今從略例正
記之薇勝○舊本鄭于作芾之
不知訓小之芾乃蔽芾之芾鄭
義本不同今從
宋本正錢本同
閣與鵝並從吳下作犬舊本閏
下從六鴨從貝皆謌今改正
豐其屋
說交
豐今
則溫
本或作則方溫者非
○今注疏本作則方
謂
沛
子夏作芾傳云小
也鄭于作芾云祭
芾作韋字乃後人所應改
于作芾刃朱芾之芾二字
作豐○舊豐作
依本書改正
閒
苦點
反○
旅
棗牛之凶
本亦作棗牛于易○
注疏本作喪牛于易
頻顣
○注疏
本作蹙
巽
巽弟
本亦作悌○
注疏本作悌
兌
黨繫
本亦作係○
注疏本作係

渙 以逝 逝又作遊○注疏本作遊 危劇 本又作危處○注疏本作危劇 巨墟 ○毛注疏本作虛官本改從釋文 血去 ○舊本俱枉逖字下係誤倒今移正

中孚 蒞之 許六反本或作歎○注疏本作歎 爾靡 本又作縻○縻本作縻譌下坤若作縻則此不作縻今從宋本正 罷 徐扶彼反○神朗本官本雅雨本作扶波譌

小過 不宎上 時掌反注同下及文不宎上上六注上極同○館校改作注及下文不宎上上六注上極同案極字舊本譌亦館校可從餘且仍舊 于偕 ○于注疏本作於與下同 故令 力呈反下同○舊本作注同非今從官本 鴆 本亦作酖○毛注疏本作酖官本改從釋文 上六弗遇 王什反○王舊作王今從錢本毛本官本同

既濟 節計反○官本作節既反 衣袽 說文作絜云絜縕也○絜舊本作絮無絜字案說文作絮云絜縕也什引易此文今從改補 有郤 ○注疏本作有隙

未濟 各得其所 一本得作當○注疏本作當 循難 ○毛本循作靖各本並同釋文

自作循

周易繫辭上 字從殸下系若直作殸下系者音口奚反非○舊版下系二字案系系二字不同說文各

分部系讀若覶此則下從系今補之但書內皆作繫矣然

正體不可不知又受辛者空辭之舊版空之二字亦據本

書

增

其易之門 本亦作其易之門戶○注疏本有戶字 懸象 ○注疏本作懸象 霆 蜀才

云疑爲電○舊本疑作凝非 所樂 音岳○毛居正云當音洛今案此書內多兼兩音或三音可不改

震无咎 周云救也○震通作振故可訓救本或作威也誤 弥 本又作彌○注疏本二字互易

下注中彌字宋本竝作弥 天下之道 一本作天地○注疏本作天地 爛爁 ○注疏本作綑

經官本改從釋文 則有經營之功也 一本功作迹○毛注疏本作跡官本作迹 文

法 蜀才作效○注疏本文作效 乎迹 本又作遒音尒○錢本神廟本大字作遒注作迹音尒疑是

迻尋

陸作搏音同○搏傳作摶誨今定作摶左氏昭作等傳若琴瑟之專壹亦作摶史記始皇本紀摶心

揣志皆與專同

惡之 ○舊誤倒今從官本改正

靡之 本又作縻○舊靡縻互易今從宋本正眾家本竝同

慎斯術也 一本作順師用義○師用義三字疑臧生云是陸氏之師用順字爲義

不德 鄭陸蜀才作置鄭云置當爲德○置德古通用大戴哀公問五義云躬行忠信其心不置荀子哀公篇言忠信而心不德

下人 遐嫁反後同○後同二字疑衍官本刪

爲易者 本又云作易者○注疏本作作易者

治容 王肅云作野音也○案此七字衍文冶音也及王肅作野音妖野俱巳見此必寫者妄增入以勻字數耳

酬酢 京作醻○案說文酢醶也醋客酌主人也後來每互易用之京氏尚不失其舊

以言者 下三何無以字一本四句皆有○注疏本皆有

者夫 音符下同○下同本作如字諱今據宋本正

莫善乎蓍龜 本亦作莫大○注疏本作莫大案漢書藝文志白虎通何休注公羊賈氏儀禮疏皆作善

淵奧 ○淵舊本作之疑避唐諱因致誤今依毛本正

默而成 本或作歎而成之○注疏本有之字

繫辭下

貞觀 官喚反○喚舊本作換誤今依前例作喚宋本錢本作煥

曰人 王肅卞伯玉桓玄明僧紹作仁○注疏本作仁卞舊誤卜今從錢本正神廟本誤作王

爲罟 黄本作爲罔罟○注疏本作爲罔罟

爲耒 說文云耒手耕曲木垂所作字林同力佳反○案說文耒手耕曲木舊本耒誤作耜無手耕二字今據本書改補又力作誤作力佳今改正又下本或下舊無作字據錢本增補

噬 市制反○此與前同宋本錢本神廟本皆作市利反

以別 一本作辯○毛注疏本作辨官本作辯

挎 本又作刳○注疏本作刳

掞 本亦作剡○注疏本作剡

棺椁 ○注疏本作椰

龍蛇 本又作虵同○蛇虵二字舊互易今從宋本移正注疏本正文作蛇

全身 本亦作存身○注疏本作存身

死其 其亦作期○注疏本作期

滅止 本亦作趾○注疏本作趾

尟不 本亦作鮮○注疏本作鮮

介于 眾家作砎○砎舊誤介今從雅雨本正

斷可 丁亂反注同○注不見有斷字官本遂删去注同二字穜疑注中定之於始陸所見必是斷之於始故云注同未便遽删

數也 色主反○主皆作柱譌宋本作挂亦非仍據前後例改作主

爻綵 ○綵字從系神廟本作綵譌字書無此字

而中 丁仲反○錢本神廟

本作之仲反

亹亹 鄭云沒沒也○沒沒舊作汲汲譌今據宋本正錢本神廟本同沒沒猶言勉勉

揲射 ○注疏本作揲討是後人所改古本宋本錢本足利本竝是射字

說卦

蓍 其上常有雲氣覆之○史記雲氣作青雲

晅 況晚反京云乾也本又作暅徐古鄭反又音香元反○注疏本作烜舊本晅作暅非應從亙得聲若香元則仍作晅字

熯 王肅云呼但反○錢本神廟本雅雨本作呼旦反案下云徐音漢則王必非呼旦反此呼但反自音罕

水火不相逮 鄭宋陸王肅王廙無不字○注疏本無不字

中男 丁仲反○毛居正云當作丁眾反案神廟本作之仲反

爲釜 房甫反○錢本扶古反

爲旉 鍇爲花貌謂之拔○案錢本神廟本花貌作花荼

萑 音丸○萑正字作雚此省文也

的顙 ○說文無的字雅雨本改從日

反生 豌豆之屬○舊作麻豆錢本神廟本皆作豌豆從之作麻恐後人所改

爲亟 王肅去記反○錢本神廟本記皆作冀

鱉 本又作鼈同○注疏本作鼈乃正字陸不辨失之

蟹 戶買反○本作戶賣反毛居正云當音戶買反蟹字無去

聲案解卦音蟹解字亦無去聲考禮記檀弓蟹有匡月令稻蟹皆戶買反則賣字實傳寫之誤雅雨本從神廟本作買兮從之

蓏 力不反京作螺姚作蠡○案蓏螺蠡三字音皆同

果蓏 應邵云○晉本邵字從力諸書多同神廟本作邵是今從之

喙 徐丁遊反○徐本必作喙字故有此音錢本神廟本作于穢反非

序卦

之穉 ○雅雨本作穉後穉字亦同說文犀从牛从尾犀字從犀穉字却從犀疑誤

雜卦 韓云雜糅衆卦也孟云雜亂也○注疏官本脫韓注并釋文亦多不全

周易略例

或有題為第十者後人輒加之耳○案古本序卦雜卦本附說卦之後不別標題故此為第十陸氏則序卦第十雜卦第十一故轉以此所題為後人所加

明彖

動不能制動 ○句上官本有夫字衍下貞夫始音符則此字不當有錢本同

琁 ○官本作璇

明爻通變

[illegible] 善又作繕○案注云文滑治也似繕字是

明卦適變通爻　要其一遙反○注前句本作會其終也官本亦作要其與末句同又此五字改作要音邀

辯位　無六爻○無錢本作无官本同下同

卦略

所贍市豔反○市舊作常譌從錢本正衶廁本同　觸藩○官本作藩　洽乃本亦作合○亦舊本作又今從錢本作亦

尚書音義上攷證

案宋崇文總目云太子中舍陳鄂奉詔刊定始開寶中以德明所釋乃古文尚書與唐明皇所定今文駁異令鄂刪定其文改從隸書蓋今文自曉者多故音切彌省據此則今尚書釋文已非復陸氏之舊所標經注兩字者多刪去一字有必不可省者而亦省之今於古文有可攷者著其本字然依倣字部改易經文如陸氏穿鑿之譏庶免焉

尚書序

訓 凡十六篇正三○三字舊脫今補

濟南 ○舊無南字今補此卷經後人刪易凡陸所連引者非所音字部去之如此處濟音子禮反而南一字似閒遂刪去不知陸有郡名也三字濟南是郡名但濟一字可爲郡名乎

皐 本又作咎

陶 本又作繇○宋漢書皆作皐繇繇從言是正譌說文皐亦本作皐

堯典

堯 馬融云諡也○諡舊作謚依宋本乃說文本字下並同

嵎夷 ○夷字舊刪去今案陸有釋補之

出日 上尺遂反○上字亦後人所增他經無此例○下並同不重出

平 馬作苹普庚反云使也○案詩桑柔荓云不逮荓使也此作苹或可通

餞 馬云滅也○段氏玉裁云餞本是淺字開寶依唐石經改爲餞餞安得訓爲滅

爭 鬭也○陸每音爭鬭之爭但辨音不讀諫爭之爭耳義固不煩釋也此亦後人所改

偽 ○官本作偽非說文偽字下引虞書無偽字

舜典

梅頤上孔氏傳古文尚書亾舜典一篇○舊頤作賾宋本作梅頤案前序錄作枚賾近代所引皆作梅賾段云頤字是說見首卷又亾字舊誤云今改正

守 本或作狩○本字舊無毛注疏本有據補

贄 本又作摯○案說文摯握持也正合執摯義無贄字

四朝 鄭云四朝四季朝京師也○季古年字舊誤季今改正

大禹謨

矢 本又作天○案天古矢字隸釋成陽令唐扶頌推直如天太玄羨次六得天夫又爭次八狠烈口天枉其後隋書天天枉天皆作天今字書有不載天字者故具證之

寧 安也說文安寧如此願辭也○此文有誤案說

文宀部寍安也从宀心在皿上人之飲食器所以安人又丂部寧願詞也从丂寍聲古與甯通甯亦訓所願也今安寍字誤作寧詞亦不當作辭段云經文本作寍開寶改爲寧釋文必本作寍云安也說文安寧字如此寧願辭也

奄 於簡反○段云簡當本是檢字

尻 連悌反○悌舊作弟誤今從注疏本改

懈 佳賣反○官注疏本音義解作解舊佳賣作于賣誤今依下文改

號 戶高反○戶舊作亾誤今依注疏本改

皋陶謨

懋 ○今書作懋

嚴 馬徐魚檢反○舊檢作簡今從宋本

益稷

輴 漢書作橇如淳音蕝謂以板置泥上○舊無謂字據史記集解補注疏本謂字誤匯上蕝字

眣 公犬反○注疏本作工犬反此後亦同今依正義改

艱 馬本作根○漢書作根

彝 鄭云宗彝虎蜼○舊蜼誤作也

粉米 說文作黺𪓋○案說文無𪓋字此當仍作米

出 又尺遂反○舊尺作勑今從宋本

互 音浮○浮乃沍之變體注疏本作音護

鏞 音庸○經本作庸開寶始改此疑後人所

增

蹌 說文作蹌云鳥獸求食聲○舊蹌譌作搶今依本書改正說文云鳥獸求食聲也不作求字

懈 佳賣反○賣舊譌賈今改正

禹貢

島 馬云島夷北夷國○經本作鳥開寶中改案史記禹本紀作鳥夷集解引鄭云鳥夷東北之民賦食鳥獸者

昳 徐本作明谷○明舊仍作昳說文古文作明篆文作昳本字作〈谷下當有也字

鉛 字從谷○釋文於鉛沿等字多從谷作公不能悉正今此明云從谷而舊猶從公不相應矣改之

漸包 字或作芭非讖生也○經文包本作芭開寶乃互易之芭正是叢生安得云非其旻改之迹究然

達于河 說文作荷工可反云水出山陽湖陵南○案說文荷澤水在山陽胡陵無南字此作湖非

底 之覆反致也史記作致○底舊作底又作致譌音致今皆改正

旄 音毛○段云經文羽旄開寶改作羽毛遂以此字例移於犀字下

九江 張須元綠江圖○舊元作无今從宋本

箘 韋昭一名聆風○韋昭下當有云字

璣 玉篇渠依居沂二反○今玉篇作渠氣

滎 ○經文本作熒注同

導 音道○必無此音理經本

作道陸音導後人倒易之外謬之甚下同

荷 又工可反○舊工譌士今依前改正

璆 韋昭郭璞云紫磨金○案陸本必本是鏐字史記集解引鄭注黃金之美者謂之鏐因人之孔傳下遂改鏐爲璆傳云璆玉名此殊不相合下又有案郭注爾雅鏐即紫磨金十字與上文復鏐亦譌鏐此又後人妄增改陸本當亦爾

道 音導○舊亦仍前之譌今案史記夏本紀漢書地理志正文並作道據改正

崐崘 ○史記作昆侖

太

行 ○案釋文內太並作大此亦宋所改易下並同

隩 ○玉篇墺字下引夏書四墺既宅本亦作隩

甘誓

勦 馬本作劋○經文勦本作剿絕也若勦字玉篇劋勞也此亦開寶所改劋與剿同舊譌巢亦據玉篇改正

五子之歌

猒 ○本今作厭

胤征

赦 亦作㪇○㪇俗字

契 息列反○舊列譌例今依前改

帝告釐沃 此五亾篇○并湯征

女嬀女方爲五篇此字上有脫文

仲虺之誥

奚弦雞反○舊本無從注疏本補　徯工賣反○案前後皆作佳賣反

太甲中

厭○此音傳中無厭之厭今本多作數宋本作厭厭與釋文合足利古本亦同

盤庚上

斆戶敎反又如字○舊無又如字依宋本增　聒聒馬及說文皆云拒善自用之意○案說文作懖懖从心聒聲或从耳說拒字當有　昬本或作暋○案鄭作暋讀暋暋勉也今書亦竝作昬而今說文昬字从日氐省云氐者下也一曰民聲又暋字从攴昬聲冒也引書暋不畏死陳氏樹華云說文从昬之字不一蟁字注云蟁或从昬以昬時出也今說文云云乃徐鍇之謬然則此昬字當由唐人避諱所改五經文字中凡從民之字俱作氏是其證　奉孚勇反注同○舊無注同二字從宋本增　嚮○經當本作鄉　遲徐持夷反○遲

籀文正作遲或作遟持夷當是侍夷

盤庚中

亶　誕也○舊作誕也今注亦作用誕案宋元本足利古本皆作誕字今據改

逷　○經文本作卻開寶改爲逷

不易　○舊無不字下易種亦無種字以此易相混皆出後人所妄刪也今俱補正

說命下

酢　七故反○舊酢作醋今傳亦同此後人所改也陸氏於內則爾雅並作酢字今據改正

高宗肜日

昵　○經文本作尼注中昵並當作尼開寶乃添日旁

微子

酗　說文作酌云醉醟○舊醉誤作酒今改正

醟　說文于命反酌酒也○今說文無酒字

懈　○今傳作解

尚書音義下攷證

泰誓中

朅 苦曷反○官本注作朅字音巨列反案此渴日當如公羊渴葬之渴似不當作朅

泰誓下

斮 又七略反○七舊作士今依毛居正改

牧誓

戎車 釋名云古者聲如居○音居是也其車古皆尺遮反之說不可信 牝 頻引反徐又扶忍反○案易坤牝音頻忍反徐邈扶忍反又扶死反此徐頻引譌又刪去扶死一音殊闕略 刺 七亦反○書內刺皆作刺誤今改正下並同 迓 ○本是御字開寶所改書內並同

武成

魄 說文作霸云月始生魄然也○也舊作貌今依本書改 篚 ○舊作窋案永懷本作窋明監本今官本

皆同從之別本多作寵

治○舊在所任下誤今移正

洪範

儼魚檢反○檢舊作儉今從宋本

罹○經本作離開贊改之

陂舊本作頗音普多反○陂乃唐明皇所改疑頗與義韻不協因博詢羣臣而改爲陂不知義古音俄正與頗韻協不當改陂陸氏在唐初必然作頗字足利古本作頗此亦宋人改之

能

治直吏反○舊在禦字下誤今移正

燮○舊下從火譌今改正

辟徐甫亦反○甫舊作補案毛居正謂甫當作補後人郎以其說改之非陸氏之舊

蒙○本作雺開寶改之下亦同

驛○本作圛

燬○足利古本作燬宋本同正義本作燬

治直吏反下政治治其職皆同○案治其職不當與政治同音正誤已言之然不止一處

旅獒

獒馬云作豪酋豪也○云字當在作豪下案正義載鄭云獒讀曰豪西戎無君名強大有政者爲酋豪國人遣其酋豪來獻見於周說與馬同篇內今之旅獒因書序有此二字而僞作也余外祖馮氏景曰周書王會解四夷獻犬

者三皆非西旅竹書紀年亦不載張揖廣雅其釋犬屬曰段虞晉獒楚黄韓獹宋浞張華博物志亦云周穆王有犬名耗毛白晉靈公有畜犬名獒若果有獻獒之事何以不舉周而但言晉乎然則獒當讀豪馬鄭兩大儒之說宜無可疑矣

底 之稜反○宋本同之視反下篇同

不易 羊隻反○隻舊譌質今從宋本改正廣韻作羊益反

累 ○本作纍開寶改累下並同

巺 ○注疏本作巽案說文作𢁉周禮作巺小巺大同

巢 徐呂交反○毛云呂當作石

金縢

差 初賣反○舊賣譌貴今改正

辟 說文作𨐨○𨐨舊譌辟今依本書改正

大誥

爾多邦 一馬本作大誥繇爾多邦○舊但標邦字今依陸氏通例補四字

微子之命

猷 ○今注疏本作猶

康誥

乃洪大誥治一本作周公迺洪大誥治○據此豈陸本本無周公咸勤四字耶迺當作廼猶不失乃字意

酒誥

文王第稱穆差弗爲穆○宋本作羌弗　差初佳反○佳舊譌隹今改正

梓材

梓本亦作杍○尚書大傳作杍書作在此依宋本說文讀若雈與此不同　茨○舊下作次譌今改正　雘枉略反說文云讀與雈同○枉

洛誥

頒徐甫云反馬云猶也○猶下脫一字以音求之或是分字　蘉徐莫剛反○段云當作莫崩反見五經文字　旁○本作方開寶中改

多士

畀〇舊在治字下誤今移正 秉爲于僞反注同〇舊無注同二字依注疏本增 已上〇注疏本已作以足利古本作已 逖他力反〇段云當作他歷反

無逸

諺魚變反〇此音與大學同朱本作五旦反與論語喭音同 治直吏反〇經云治民祇懼不當作去聲此卷內凡治字音多誤 供〇本作共

君奭

尹摯〇足利古本作伊尹後改伊摯史記世家集解引此正作伊摯舊摯譌從執今改正 南宮括工活反〇工舊譌土今據宋本改 奔走句下鄭箋云奔走使人歸趨〇箋本有之字此脫

多方

費誓〇費本作粊開寶中改下同 懫說文之二反〇案說文作懥忿戾也从至至而復孫孫遁也引此文

顧命

憑○本作凴開寶中改下同

王崩 馬本作成王崩○案鄭注周禮司几筵及天府並作成王崩

嚮○字本作鄉

士○舊無徐音士三字注疏本有依宋本改正

篾○段云當作蔑

卞○字本作弁

車渠 車輞也○輞舊譌軔今改正

咤 說文作託丁故反○舊託譌詫丁譌下俱

戺 音俟徐音

康王之誥

[illegible] 力甑反○舊反譌又今改正

王若曰庶邦侯甸男衛 馬本從此巳下爲康王之誥

誥○舊截去上六字但標甸男衛三字似全不識文理今補之

畢命

施 始豉反○舊豉譌鼓今改正

人少 詩照反○案經云罔曰民寡傳云無曰人少不足治也則非長少之少此音殊謬

囧命

囧 字亦作䍙○舊譌作㮛今改正 憸 本亦作悉○悉舊作思譌今改正

呂刑

贖 音蜀注及下同○舊無及字今補 耄 本亦作薹○案說文止有薹字从老从蒿省 君帝 君宜作皇○段云本作皇帝注君皇二字當互易 鍰 六兩也鄭及爾雅同說文云六鋝也鋝十一銖二十五分銖之十三也○案爾雅當本是小雅謂小爾雅也說文鍰鋝也此六字譌浦云衍說文十銖脫一字二十五分下脫銖字當據此補之 幷 必政反○舊政譌致今改正

費誓

不閞 舊讀皆作開○閞通志堂本作開案云舊讀皆作開則此字當尚未改從今字今故依本字作閞段云作閞當是音閞 杜 本文作斁○案梓材惟其塗丹雘塗亦本作斁

秦誓

隉〇宋本作隉從毀省